杂学书库 知识的记录

各说各话、平分时间，为何反而错了？虚假平衡（False Balance）

文章网址

https://www.gklibrarykor.com/zh-hans/article/19582/

PDF版式预览 - 仅含节选

在新闻辩论节目中，一个座位上坐着代表大量研究成果的科学家，另一个座位上坐着主张少数意见的评论员，两人发言的时间完全相同。如果这个看似公平的场面反而会把观众引向错误的判断，会怎样呢？在新闻传播学中，这种现象被称为“虚假平衡（False Balance）”。 虚假平衡简单来说，是指“把证据分量差别很大的两种主张当作势均力敌，以相同比重进行报道”。在英语世界，它也被称为意为“两边都说”的 bothsidesism，在科学和健康报道中尤其常受到批评。 本文将依次介绍虚假平衡的含义与由来、虚假平衡的形成过程、气候变化和疫苗报道中的典型案例，以及避免虚假平衡的报道方法。 看似公正却模糊判断的报道 虚假平衡的含义与由来 平衡报道本来是新闻媒体应当遵守的重要原则，因为它能防止在意见分歧的问题上只传达一方的声音。问题在于，这一原则被机械地套用到判断事实的领域。 (1) 平衡规范的起点20世纪以来，随着客观报道成为职业规范，记者们开始把不表露个人判断、并列呈现双方立场的做法当作公正的证明。 (2) 意见与事实的区别是否加税属于价值判断问题，广泛听取各种意见是对的。但某种现象是否真实发生，是要靠证据来判断的问题；如果给少数主张同样的位置，读者就会误以为结论尚未确定。 (3) 之所以称为“虚假”报道中的比重是50比50，但实际证据的比重并非如此。表面上的平衡掩盖了现实中的失衡，所以称为“虚假”平衡。 虚假